



**Комисија за јавну набавку
услуга – услуге чишћења објекта за потребе Агенције за привредне регистре, редни број јавне
набавке ЈНОП 04/05-18**

Београд, 08. јун 2018. године

ПРЕДМЕТ: Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде

Дана 06. јуна 2018. године примљен је Захтев за додатним информацијама или појашњењима у вези са припремањем понуде заинтересованог лица следећег садржаја:

1. „У конкурсној документацији наводите да су понуђачи у обавези да изврше обилазак објекта. Да ли сте можда учинили грешку са овим захтевом, будући да обилазак објекта не може бити елиминациони услов за учешће, већ само могућност да потенцијални понуђач има увид у предмет одржавања? Више пута је обавезан обилазак био предмет захтева за заштиту права понуђача, те вас обавештавамо да је Решење републичке комисије број 4-00-85/2016 од 15.03.2016. једно од тих којим је Комисија донела одлуку да тај услов не може бити обавезан за учешће.
2. Везано за претходно, у документацији сте навели три датума за обилазак, закључно са 08.06.2018. године, док је рок за достављање понуда 18.06.2018. године. Самим тим, наручилац не даје могућност понуђачу који је конкурсну документацију прочитao након 08.06. да учествује у предметној јавној набавци, притом, никде у ЗЈН не постоји рок у коме је понуђач у обавези да прегледа документацију. Да ли сте можда учинили грешку?
3. Да ли се услуге обављају само радним данима, од понедељка до петка, или се ради и викендом (ово се не односи на периодичне послове и машинска прања, већ на дневно чишћење које обавља 13 извршилаца)?
4. Шта тачно Наручилац подразумева под „неабразивни медијум“? Да ли може да дође у обзир сода бикарбона?
5. Да ли доказ за кадровски капацитет за запослена лица која имају закључен уговор о раду, довољно доставити М обрасце пријаве, или је неопходно дослатвиti и копије уговора о раду?
6. Наручилац у обрасцу понуде и структуре цене захтева од понуђача да нето цена радног сата не сме бити испод минималне цене рада, а такође захтева да је цена фиксна за све време трајања уговора. Да ли понуђач може да коригује своју цену уколико дође до промене минималне цене рада за време трајања уговора, будући да тај податак у моменту сачињавања понуде није познат, а да Наручилац захтева да понуђач исплаћује минималну цену, а притом треба да достави конкретну понуду?
7. Везано за претходно питање, уколико понуђач не може да коригује цену, да ли може у том периоду након повећања минималне цене рада да ангажује мањи број извршилаца, како би могао да надомести новонастале трошкове?



8. Да ли ће Наручилац одбити понуду понуђача за кога постоји Пресуда да није поштовао Закон о раду и условима запошљавања, будући да сви понуђачи као доказ за испуњење обавезног услова треба да доставе образац X Изјаве о поштовању обавеза из члана 75. став 2. Закона?“

На основу члана 63. став 3. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015), у даљем тексту Закон, а у складу са конкурсном документацијом – поглавље XVI Упутство понуђачима како да сачине понуду, тачка 13) Додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, стр. 42 од 46, Комисија за јавну набавку, у даљем тексту: Комисија, даје следећи:

ОДГОВОР

1. Наручилац је свој захтев да потенцијални понуђачи пре подношења понуда изврше увид у објекат који је предмет услуга чишћења дефинисао у интересу самих понуђача, како би исти поднели адекватне понуде, односно добро извршили посао. Приликом дефинисања предметног захтева наручилац је имао у виду да је наведени објекат заштићени објекат, односно да се налази се у оквиру целине „Стари Београд“, која ужива статус претходне заштите сходно Закону о културним добрима и другим позитивним прописима који регулишу ову област, да је цео објекат опремљен савременим системима, аутоматике, за надзор и управљање, противпожарне заштите, контроле приступа, као и да је у интересу понуђача да се упознају са приступом објекту, његовом опремљеношћу и стањем, врсти и квалитету подних и зидних облога и стаклених површина које су предмет чишћења.
Сходно свему напред наведеном, захтев за увид у објекат не представља додатни услов за учешће у поступку предметне јавне набавке у смислу члана 76. Закона о јавним набавкама, већ већ је сврха његовог дефинисања да омогући понуђачима подношење одговарајућих, односно прихватљивих понуда, као и добро извршење посла. Чињеница да понуђач није доставио доказ о извршеном увиду у објекат који је предмет пружања услуга неће се сматрати битним недостатком понуде у смислу члана 106. Закона о јавним набавкама.
2. Наручилац је у конкурсној документацији одредио датуме за увид у објекат искључиво из разлога практичности и ефикасности, те ни на који начин оваквим поступањем није желео да ограничи понуђаче да изврше увид у објекат или поднесу понуду. Сходно наведеном, уколико потенцијални понуђачи најаве увид у објекат који је предмет пружања услуге уз молбу да се исти омогући у неком другом термину, наручилац ће изаћи у сусрет оваквом захтеву и, у складу са својим могућностима, омогућити увид у другом одговарајућем термину.
3. У складу са поглављем III Техничке карактеристике (спецификације) конкурсне документације, извршиоци ће бити ангажовани на пуно радно време (четрдесеточасовна радна недеља), по правилу радним данима у другој смени, при чему наручилац задржава право да, у складу са својим потребама, у договору са изабраним понуђачем другачије одреди радно време ангажованих извршилаца.
4. Под неабразивним медијумом се подразумевају средства која не оштећују површине које се третирају, те се под истим може подразумевати и сода бикарбона.
5. У складу са поглављем IV Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова, одељак 2. Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. Закона, тач. 2) подтач. 2.11., за доказивање услова из члана 76. Закона, наведеног у одељку 1. тач. 1.2. подтач. 4) алинеја 4.1. истог поглавља за запослена лица код понуђача је довољно доставити фотокопије образца пријаве на обавезно социјално осигурање, те није неопходно достављати и фотокопије уговора о раду.



6. Имајући у виду чињеницу да је у конкурсној документацији за предметни поступак јавне набавке, у тачки 10) поглавља XVI Упутство понуђачима како да сачине понуду, као и у члану 3. поглавља XV Модел уговора, експлицитно наведено да су уговорене цене фиксне и да се не могу мењати у току трајања уговора, сваки понуђач приликом сачињавања понуде у цену својих услуга треба да укаљуши све трошкове који могу настати приликом извршења услуга, а за време трајања уговора, па тако и евентуално повећање минималне цене рада.
- Сходно напред наведеном околности које се тичу промене минималне цене рада не могу бити основ за измену закљученог уговора, а у прилог наведеног је и одредба члана 133. Закона о облигационим односима („Сл. лист СФРЈ“ бр. 29/78, 39/85, 45/89 - одлука УСЈ и 57/89, „Сл. лист СРЈ“ бр. 31/93 и „Сл. лист СЦГ“ бр. 1/2003- Уставна повеља), којом је регулисано наступање објективних околности које могу довести како до основаног раскида уговора, тако и до његове основане измене, а нарочито став 2. наведеног члана којим је прописано да се раскид уговора не може захтевати ако је страна која се позива на промењене околности била дужна да у време закључења уговора узме у обзир те околности или их је могла избећи или савладати.
7. Сходно одговору на претходно питање, као и оцени наручиоца да је за добро извршење посла потребно ангажовати захтевани број извршилаца, то понуђачу са којим је закључен уговор, уколико дође до повећања минималне цене рада, неће бити омогућено да ангажује мањи број извршилаца како би могао да надомести новонастале трошкове.
8. Наручилац ће, у поступку стручне оцене понуда, у сваком конкретном случају ценити испуњеност услова за учешће у поступку јавне набавке у складу са достављеним доказима, при чему ће имати у виду и одредбе Закона о јавним набавкама које се односе на негативне референце (чл. 82. Закона) као и на прекршаје понуђача (чл. 170. Закона).

АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ
КОМИСИЈА ЗА ЈАВНУ НАБАВКУ

Јована Милjković, службеник за јавне
набавке, члан Комисије